

TRIBUNALE CIVILE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE

SEZIONE FALLIMENTARE

Procedura di Amministrazione straordinaria Firema Trasporti S.p.A.

Giudice Delegato Dott. Edmondo Cacace – n. r.g. 1/2010

VERBALE DI STATO PASSIVO EX ART. 101 L.F.

Udienza del 19/10/2017

Il 19 ottobre 2017, davanti al Dott. Edmondo Cacace, sono presenti per la Procedura il Commissario straordinario Prof. Avv. Stajano, il Dott. Longhi ed il consulente della procedura Dott. Mennella, nonché:

n. 277, 278, 279, 288 T + altre 308 domande non catalogate
INPS , per il quale è presente l'Avv. Itala De Benedictis, la quale si riporta alla domanda a chiede la surroga nella posizione di 318 lavoratori ammessi nello stato passivo e che sono stati pagati dall'ente istante.
avv.itala.debenedictis@postacert.inps.gov.it
Chiede di essere ammesso per surroga alle corrispondenti posizioni dei lavoratori di cui allo stato passivo:
a) in privilegio per € 3.951.396,91
b) in chirografo per € 0,00
c) in prededuzione per € 0,00
IL COMMISSARIO
Verificata la posizione nello stato passivo dei lavoratori per i quali INPS ha effettuato la surroga, rilevato che rispetto alla posizione di 5 lavoratori – e cioè: Albano Antonio, Amato Michelangelo, Barzucchi Marcello, Bianchi Roberto e Farnafa Giuliana – non si ravvisa ammissione nello stato passivo, propone di ammettere soltanto per quanto effettivamente surrogato. Rinvia al prospetto di confronto allegato.
IL GIUDICE DELEGATO



Il G.D., come da parere del Commissario Straordinario, autorizza la surroga dell'Inps nella posizione dei lavoratori, nei limiti di cui al prospetto allegato al presente verbale e con esclusione quindi di Albano Antonio, Amato Michelangelo, Barzucchi Marcello, Bianchi Roberto e Farnfa Giuliana.

nn. 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 255, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287 T

Attanasio Ferdinando, Barbato Giuseppe, Carrillo Mario, Cerreto Angelo, Cipolletta Giuseppe, De Lise Giuseppe, De Lucia Michele, Dello Stritto Domenico, Di Giacomo Luigi, Di Maio Aniello, Di Martino Mario, Farina Giulio, Ferraiuolo Leonardo, Frasca Pasquale, Frasca Aniello, Gentile Vincenzo, Golino Angelo, Grauso Lorenzo, Iannarelli Giovanni, Iannucci Luigi, La Bruna Pasquale, Lombardi Michele, Marino Rosario, Menditto Giuseppe, Reppucci Alessandro, Ruotolo Michele, Ruotolo Vincenzo, Sciorio Antonio, Smeragliuolo Salvatore, Soletta Clemente, Squeglia Domenico, Tranquillo Tommaso, Valentino Angelo, Vendemia Paolo, Venturino Salvatore, Barone Antonio, Capuano Salvatore, Lettieri Raffaele, Nunziata Gabriele, Di Matteo Francesco, Lopalco Giuseppe, Pernicola Rosario.

Per i lavoratori sono presenti gli Avv.ti Antonio Lombardo e Maria Conforti, i quali si riportano alle proprie domande e chiedono di essere ammessi nello stato passivo della procedura.

maria.conforti@avvocatismcv.it, guidolombardo@avvocatismcv.it

Chiede di essere ammesso:

a) in privilegio per complessivi € 90.973,62

b) in chirografo per € 0,00

c) in prededuzione per € 0,00

IL COMMISSARIO

Esaminando le buste paga allegate alle singole istanze ultra-tardive si evince che l'azienda ha utilizzato un sistema di pagamento in differita. Ciò sta ad indicare che la retribuzione fa riferimento al mese teorico di competenza mentre gli elementi di variazioni a credito e a debito sono relativi al mese precedente. Questo è il motivo per cui le istanze ultratardive di insinuazione al passivo presentate dai lavoratori vanno respinte avendo difatti questi già percepito la mensilità di giugno 2015 e/o luglio 2015. Ciò si evince dal prospetto in allegato (All. C) dove vengono riportati gli importi lordi e netti che i lavoratori hanno percepito per le mensilità di giugno 2015 e/o luglio 2015, nonché dai bonifici (All. B) ricevuti da ciascun lavoratore.



A questo punto i procuratori delle parti istanti chiedono un rinvio per potere esaminare la documentazione esibita di cui non erano a conoscenza prima di questa udienza.

Il Commissario non si oppone al richiesto rinvio.

IL GIUDICE DELEGATO

Esaminata la domanda di parte ricorrente ove sembra richiesta l'ammissione relativamente a specifiche mensilità dell'anno 2015, vista la documentazione oggi esibita, nonché la richiesta di rinvio

P.Q.M.

Rinvia l'esame di tali domande ultra-tardive all'udienza del giovedì 14 dicembre 2017.

Inoltre, il Commissario rappresenta che:

- Ferraiolo Domenico (domanda n. 239T), chiede con istanza di correzione la rettifica del codice fiscale inserito nel verbale di ammissione: FRRDNC53T29B963V;
- Marsigli Raffaele (domanda n. 32) chiede l'annotazione allo stato passivo dell'ammissione per € 55.000,00 con privilegio all'esito della conciliazione raggiunta all'udienza del 12/06/2013;
- Eredi Tolomelli (domanda n. 39) chiedono l'annotazione allo stato passivo dell'ammissione per € 107.280 con privilegio e 25.000 chirografo all'esito della conciliazione raggiunta all'udienza del 12/06/2013;



- Eredi Ortolan (Talassi) (domanda n. 40) chiedono l'annotazione allo stato passivo dell'ammissione per € 130.000,00 con privilegio e 20.000,00 in chirografo all'esito della conciliazione raggiunta all'udienza del 12/06/2013;
- Pioppini Mauro e altri (domanda n. 41) chiedono l'annotazione allo stato passivo dell'ammissione per € 115.780,00 con privilegio e 25.000,00 in chirografo all'esito della conciliazione raggiunta all'udienza del 12/06/2013;
- Tedeschi Nello (domanda n. 42) chiede l'annotazione allo stato passivo dell'ammissione per € 30.000,00 con privilegio all'esito della conciliazione raggiunta all'udienza del 12/06/2013.

In ordine a queste ultime sei posizioni il Commissario esprime parere favorevole sia alla rettifica del codice fiscale di Domenico Ferraiolo sia all'ammissione nello stato passivo, a seguito del raggiunto accordo conciliativo, di Raffaele Marsigli, eredi Tolomelli, eredi Ortolan, Mauro Pioppini (e altri) e Nello Tedeschi per le misure indicate nelle loro istanze.

Il Giudice Delegato accoglie quanto richiesto, sia in ordine alla rettifica del codice fiscale di Domenico Ferraiolo, sia riguardo all'ammissione nello stato passivo, nella misura indicata negli accordi conciliativi attestati dal Commissario, di Raffaele Marsigli, eredi Tolomelli, eredi Ortolan, Mauro Pioppini (e altri) e Nello Tedeschi.

Si rinvia all'udienza del **14 dicembre 2017**.

Santa Maria Capua Vetere, lì 19/10/2017

IL GIUDICE DELEGATO
Dott. Edmondo Cacace

