

Ministero dello Sviluppo Economico

Direzione sviluppo e competitività

**PRIMA RELAZIONE SEMESTRALE EX ART.205 DEL R.D. 267 DEL 1942
NELLA PROCEDURA DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA DI
FIREMA TRASPORTI S.P.A. IN A.S.**

Commissario Straordinario
Prof. Avv. Ernesto Stajano

INDICE

PREMESSA	3
1. LA CESSIONE DEI COMPLESSI AZIENDALI IN ESECUZIONE DEL PROGRAMMA	5
2. LE ATTIVITA' COMPIUTE	5
2.1 <i>Le riunioni del Comitato di Sorveglianza</i>	5
2.2 <i>Transazione con il Consorzio Trevi in liquidazione</i>	5
2.3 <i>Transazione con Ente Autonomo Volturno Srl e Ansaldo Breda S.p.A.</i>	5
2.4 <i>Pagamenti a stralcio dei fornitori</i>	5
2.5 <i>Attività relative agli immobili</i>	10
3. L'ATTIVITÀ LEGALE	10
3.1 <i>Contenzioso Lavoro</i>	10
3.2 <i>Contenzioso Amministrativo</i>	13
3.3 <i>Contenzioso Civile/Societario</i>	14
3.4 <i>Azioni Revocatorie</i>	15
3.5 <i>Contenzioso Penale</i>	16
4. L'ATTIVITÀ FISCALE	16
5. GLI INTERVENTI SUL PERSONALE	17
6. LO STATO PASSIVO	18
6.1 <i>Opposizioni allo Stato Passivo</i>	18
7. DISPONIBILITÀ LIQUIDE	18

PREMESSA

Con decreto in data 2 agosto 2010 il Ministero dello Sviluppo Economico, la Firema Trasporti S.p.A. (d'ora innanzi "**Firema**") - ai sensi degli artt. 1 e 2 del decreto legge 23 dicembre 2003 n. 347, convertito con modificazioni dalla legge 18 febbraio 2004, n. 39 e successive modificazioni e integrazioni - è stata ammessa alla procedura di Amministrazione Straordinaria (d'ora innanzi la "**Procedura**") ed è stato contestualmente nominato quale commissario straordinario il Prof. Avv. Ernesto Stajano (d'ora innanzi il "**Commissario Straordinario**").

Con sentenza n. 59 del 13 agosto 2010 il Tribunale di S. Maria Capua Vetere ha dichiarato lo stato di insolvenza della Firema.

In data 4 febbraio 2011 il Commissario Straordinario, ai sensi dell'art. 4 del DL 347/2003, ha depositato presso il Ministero dello Sviluppo Economico il Programma di cui all'art. 54 del D. Lgs. 270/1999, redatto secondo l'indirizzo di cui all'art. 27 secondo comma, lett. a) del Decreto medesimo (cessione dei complessi aziendali) (d'ora innanzi il "**Programma**"). Contestualmente alla presentazione del Programma presso il Ministero, il Commissario Straordinario ha depositato presso il Tribunale di Santa Maria Capua Vetere - Giudice Delegato Dott.ssa Ilaria Grimaldi - la relazione ex art. 4 Dlgs 347/2003.

Il Ministro dello Sviluppo Economico, con decreto del 18 marzo 2011, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza reso in data 8 marzo 2011, ha autorizzato l'esecuzione del Programma di cessione dei complessi aziendali di Firema.

Successivamente, con istanza depositata in data 12 novembre 2013, integrata con nota del 12 dicembre 2013, il Commissario Straordinario ha sottoposto al Ministero dello Sviluppo Economico una richiesta di modifica del Programma al fine di inserire una previsione atta a consentire all'acquirente di eventualmente acquistare l'attività produttiva separatamente dagli immobili in cui la stessa veniva esercitata, concedendo all'acquirente il diritto di averli in godimento per un triennio.

Con decreto del 10 gennaio 2014 il Ministro dello Sviluppo Economico, visto il parere favorevole reso dal Comitato di Sorveglianza in data 2 dicembre 2013, ha autorizzato la modifica del Programma nel senso richiesto dal Commissario Straordinario.

Nel corso del periodo di efficacia del Programma, il Commissario Straordinario ha sottoposto al Comitato di Sorveglianza ed al Ministero dello Sviluppo Economico n. 18 Relazioni Trimestrali art. 61, comma 2 del Dlgs 270/99. Tutte le relazioni hanno ricevuto il parere favorevole degli Organi della Procedura e sono state messe a disposizione degli interessati.

A seguito del completamento della dismissione di tutte le attività attestanti l'esercizio dell'impresa in coerenza con le previsioni del Programma:

- a) il Commissario Straordinario in data 15 luglio 2015 ha presentato agli Organi di Vigilanza della Procedura la relazione finale ex art. 61, comma 3 del D.lgs 270/99, nella quale ha illustrato analiticamente l'esecuzione del Programma ed il pieno raggiungimento degli obiettivi in esso

indicati. Anche detta relazione ha ricevuto il parere favorevole degli Organi della Procedura ed è stata messa a disposizione dei creditori;

- b) il Tribunale di Santa Maria Capua Vetere – Sez. Fallimentare-, con provvedimento del 4 novembre 2015, ha dichiarato – su istanza del Commissario Straordinario – la cessazione dell’esercizio dell’impresa per le Società in amministrazione straordinaria ai sensi e per gli effetti dell’art. 73, comma 1 del D.lgs 270/99.

Nel rispetto di quanto previsto dalle Circolari n. 820996 del 2 marzo 2004 e n. 824113 del 1 ottobre 2004, con il presente documento il Commissario Straordinario sottopone al Comitato di Sorveglianza e al Ministero dello Sviluppo Economico la prima Relazione Semestrale ex art. 205, comma 2 del R.D. n. 267/1942 (periodo novembre 2015 – giugno 2016), al fine di illustrare la situazione patrimoniale dell’Impresa, l’andamento della gestione nonché per fornire le doverose informazioni circa gli eventi successivi alla presentazione della Relazione Finale.

Per quanto riguarda le questioni che non formano oggetto di specifici aggiornamenti nella presente relazione, si rinvia a quanto riportato nelle relazioni trimestrali in precedenza depositate.

*** **

1. LA CESSIONE DEI COMPLESSI AZIENDALI IN ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

A seguito della cessione dei complessi aziendali, Firema e la Titagarh Firema Adler S.p.A. (d'ora innanzi anche la "Cessionaria"), al fine di regolare le reciproche partite di debito-credito, hanno attivato, in adempimento di quanto contrattualmente previsto, il meccanismo di regolazione di cui all'art. 7 del Contratto (c.d. Netting), in pendenza del quale sono emerse tra le Parti delle contestazioni aventi ad oggetto la consistenza del complesso aziendale ceduto.

Nel periodo interessato dalla presente Relazione sono intervenute lunghe e complesse trattative tra le Parti, le quali, al fine di definire in via bonaria le rispettive pretese, si sono attivate al fine di raggiungere un accordo, che è allo stato in via di definizione.

Per quanto concerne gli obblighi relativi alla prosecuzione dell'attività di impresa e al mantenimento dei livelli occupazionali la Cessionaria risulta essere adempiente, avendo la stessa proseguito l'attività produttiva di cui alle commesse trasferite nonché mantenuto i rapporti in essere con i dipendenti trasferiti.

2. LE ATTIVITA' COMPIUTE

2.1 Le riunioni del Comitato di Sorveglianza

Nel periodo di riferimento il Comitato si è riunito in data 16 novembre 2015.

2.2 Transazione con il Consorzio Trevi in liquidazione

Con la transazione in questione, a fronte della rinuncia di Firema i) a non impugnare la delibera di esclusione dal Consorzio ii) alla propria quota di fondo patrimoniale, pari ad € 5.164,56 ed iii) ad opporsi alla chiusura del Consorzio, quest'ultimo ha rinunciato al credito complessivamente vantato nei confronti della Firema, pari ad Euro 180.792,28.

2.3 Transazione con Ente Autonomo Volturmo Srl e Ansaldo Breda S.p.A.

In data 1 giugno 2016 il Ministero dello Sviluppo Economico ha autorizzato il Commissario Straordinario a rilasciare il proprio assenso ad Ansaldo, alla sottoscrizione, in qualità di mandataria dell'ATI, e nell'interesse della stessa, dell'accordo transattivo raggiunto con EAV in data 4 aprile 2016 ed avente ad oggetto la fornitura di n. 26 elettrotreni di cui al Contratto Quadro stipulato in data 6 ottobre 2004 e successivi Atti Aggiuntivi. Con il medesimo provvedimento il Ministero ha inoltre autorizzato il Commissario a sottoscrivere un accordo raggiunto con Ansaldo al fine di definire tutti i rapporti economici tra le parti intercorrenti e relativi alla fornitura in questione.

2.4 Pagamenti a stralcio dei fornitori

05/11/2015	Gxxxxxxx	€ 73.913,79
------------	----------	-------------

06/11/2015	Gxxxx	€	35.331,99
06/11/2015	Cxxxxx	€	9.079,36
09/11/2015	Bxx xxx	€	13.615,20
09/11/2015	Txxxxxxxx	€	119.369,87
11/11/2015	Bxxxxx xxxxxxxx xxxxx xxxxxx	€	61.346,10
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	1.219,50
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	3.252,25
11/11/2015	AVV. Sxxxxxxxx	€	6.060,86
11/11/2015	STUDIO LEGALE Cxxxxx	€	469,76
11/11/2015	AVV. Cxxxxxx	€	1.094,56
11/11/2015	AVV. Zxxxxx	€	836,28
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	1.254,44
11/11/2015	AVV. Cxxxxxx	€	1.798,88
11/11/2015	AVV. Cxxxxxx	€	1.060,52
11/11/2015	AVV. Cxxxxxx	€	1.440,21
11/11/2015	AVV. Cxxxxxx	€	1.913,15
11/11/2015	AVV. Cxxxxxx	€	1.219,50
11/11/2015	AVV. Cxxxxxx	€	1.798,88
11/11/2015	AVV. Cxxxxxx	€	1.440,21
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	1.911,55
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	1.219,50
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	1.449,29
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	1.799,80
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	1.801,90
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	1.219,50
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	3.018,14
11/11/2015	AVV. Dx xxxxx	€	680,83
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	601,24
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	601,24
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	601,24

11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	601,24
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	617,23
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	1.126,26
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	819,24
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	454,51
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	617,23
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	522,78
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	819,24
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	291,78
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	522,78
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	617,23
11/11/2015	STUDIO ASS.AVV.Rxxxx Pxxxxxxxx	€	522,78
11/11/2015	AVV. Txxxxxx	€	8.229,76
11/11/2015	AVV. Txxxxxx	€	6.733,44
11/11/2015	AVV. Qxxxxxx	€	491,28
11/11/2015	AVV. Qxxxxxx	€	534,30
11/11/2015	AVV. Qxxxxxx	€	562,69
11/11/2015	Mx.xx xxxxxxx	€	5.589,33
11/11/2015	U.x Txxxxxxxx xxx	€	25.346,72
11/11/2015	Nxxxxx	€	16.930,02
12/11/2015	Rxxxxxx xxx xxx	-€	4.084,56
12/11/2015	A.x.x.x.	€	74.854,77
12/11/2015	A.x.x.x.xxx xxxx	€	826,32
13/11/2015	Axxxxxx xxxxxx (xxxxxx xxxx)	€	52.000,06
13/11/2015	AVV. Dx xxxx	€	2.888,31
13/11/2015	S.x.x.	€	37.104,60
20/11/2015	Nxxxxx	€	8.057,49
23/11/2015	Pxxxxxxxxxx	€	3.981,46
23/11/2015	Ixx	€	16.895,54
24/11/2015	Nxxxxx Fxxxxx	€	2.573,49

24/11/2015	Sxxxx Txxxxxx	€	14.615,48
24/11/2015	Nxx Txxx Sxxxxx	€	60.121,60
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	541,55
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	594,94
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	541,55
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	612,11
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	541,55
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	612,11
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	612,11
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	631,94
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.119,73
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	612,11
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.119,73
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	612,11
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.390,10
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.799,44
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	746,33
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.198,89
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	2.101,60
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	534,07
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.493,14
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	2.746,12
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	694,97
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.180,18
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.198,89
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	612,11
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.805,02
26/11/2015	AVV. Pxxxxxx	€	1.198,89
27/11/2015	AVV.Pxxxxxx	€	1.290,58
27/11/2015	Cxx Exxxxxxxxxx	€	26.766,06

27/11/2015	AVV.Pxxxxxx	€	1.290,58
27/11/2015	Axxxx Dxxxx	€	513,08
02/12/2015	AVV. Dx xxxx	€	2.101,35
02/12/2015	AVV. Dx xxxx	€	2.888,31
07/12/2015	Tx xxx	€	18.100,64
09/12/2015	Gx xxxxxxxxxxx	€	16.080,82
14/12/2015	Axxxxx xxxxxxxx	€	2.075,22
14/12/2015	Sxxxxx	€	568,76
15/12/2015	C.x.x.	€	126.903,00
16/12/2015	Hxxxxxxxx	€	2.989,00
17/12/2015	DOTT. Fxxxxxxxx	€	3.304,00
17/12/2015	AVV. Mxxxxxxxx	€	13.776,14
22/12/2015	Sxxxxxxxx Ixxxx	€	34.440,11
12/01/2016	Lx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx	€	16.806,72
21/01/2016	Vx xxxxxxx	€	1.947,12
21/01/2016	Mxxxx Hxxxxx	€	14.272,98
29/12/2016	Exxxxxxxx	€	2.988,57
21/01/2016	AVV. Dx xxxx	€	3.072,80
28/01/2016	Cxxxxxxxx	€	6.618,50
21/01/2016	Mxxxx xxxxxxx	€	5.836,62
11/02/2016	Cxxxxxxxx x xxxx	€	71.582,28
11/02/2016	Lxxxxxxxx xx	€	33.049,80
11/02/2016	Mxxxxxx x xxxxxx	€	41.581,26
04/02/2016	Rxxxxx xxxxxx	€	3.072,28
16/02/2016	DOTT. Pxxxx	€	5.505,99
15/02/2016	Sxxxxxxxx	€	31.835,30
04/02/2016	Ixxx xxxxxx	€	9.739,83
04/02/2016	Fxxxxxxxx xxxxxxxx	€	8.813,28
04/02/2016	Txxxx xxxxxxxxxxx	€	799,35
11/02/2016	Axxxx xxxxxxx	€	1.151,15

16/02/2016	Cxxxxxx	€	7.036,96
09/03/2016	Sxxxxxxxxx	€	4.303,35
17/03/2016	Rxxx xxx	€	4.587,86
15/03/2016	Nxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxx	€	1.579,90
24/03/2016	Sxxxxxxxx xxxxxxxx	€	15.781,06
30/03/2016	Bxxx xx xxxxxxx xxxxxxx	€	20.651,32
29/04/2016	Txxx xxxxxx	€	11.543,00
06/05/2016	Cx.xx	€	5.721,80
06/05/2016	Fxxx	€	62.987,85
04/05/2016	Hxxxx xxxx	€	1.302,00
01/06/2016	Sxxxxx	€	1.200,90
17/06/2016	Exxx xxxxxx	€	11.349,66

2. 5. Attività relative agli immobili

In relazione alle due unità immobiliari di proprietà Firema site in Torino, il Commissario Straordinario, in considerazione dei numerosi tentativi di vendita esperiti senza successo, con istanza del 20 giugno 2016, ha chiesto al MiSE, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, di essere autorizzato a rinnovare l'incarico a vendere in precedenza affidato ad un'agenzia immobiliare di Torino, prevedendo la possibilità di vendere gli immobili in questione anche singolarmente, al prezzo indicato nella perizia di stima, ribassato del 25% e riservando l'esame di eventuali offerte di importo inferiore anche in considerazione delle variate condizioni del mercato rispetto alla perizia di stima redatta nel 2012. Con provvedimento del 3 agosto 2016, il MiSE ha autorizzato il suddetto affidamento a vendere.

3. L'ATTIVITÀ LEGALE

Si dà atto degli aggiornamenti intervenuti nel periodo di riferimento relativamente alle posizioni già esaminate nelle precedenti Relazioni.

3.1. Contenzioso Lavoro

3.1.1. Cause aventi ad oggetto l'impugnazione del contratto di somministrazione e apprendistato professionalizzante ai fini del riconoscimento del rapporto di lavoro a tempo indeterminato

-Tribunale del Lavoro di Napoli – G.U. Dott. Manzoni - Fusco Antonio, Bencivegna Michele e Amato Domenico c./ Firema Trasporti in A.S. (N.R.G. 1444/2013). Il Giudizio risulta pendente in primo grado per riassunzione a seguito della sentenza del Consiglio di Stato, che ha ordinato la rimessione al giudice di

primo grado ex art. 353 c.p.c.. A seguito dell'udienza tenutasi il 12 aprile 2016 il Giudice ha emesso ordinanza dichiarativa di incompetenza in favore del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere. Non si ha conoscenza dell'avvenuta riassunzione del giudizio da parte dei lavoratori innanzi al tribunale competente.

Difensori: Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Tribunale del lavoro di Napoli – G.U. Dott. Palumbo – cause: Diglio Carmine c./ Firema Trasporti in A.S. – N.R.G. 38547/2012 e Pasquale Colella c./ Firema Trasporti in A.S - N.R.G. 40337/2012. All'esito dell'udienza del 14 aprile 2016 il Giudice ha emesso le sentenze 3311 e 3314/2016, con le quali ha dichiarato improcedibile la domanda di reintegra proposta dai lavoratori in ragione dell'intervenuta cessazione dell'esercizio dell'attività della Firema Trasporti spa. e disposto la compensazione delle spese di lite.

Difensori: Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Tribunale del lavoro di Napoli – G.U. Dott. Palumbo – Ferraiuolo Andrea/ Firema Trasporti in A.S. – N.R.G. 38549/2012. e Egidio Scognamillo c./ Firema Trasporti in A.S. N.R.G. 40336/2012. All'esito dell'udienza del 14 aprile 2016, il Giudice ha emesso le sentenze nn.3312/2016 e 3313/2016, con le quali ha dichiarato improcedibile la domanda di reintegra proposta dai lavoratori in ragione dell'intervenuta cessazione dall'esercizio dell'attività della Firema Trasporti spa. e disposto la compensazione delle spese di lite. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Corte d'Appello di Napoli - Sez. Lavoro - Cons. Rel. dott.ssa Pezzullo - causa Alessandro di Marzio + 10 / Firema Trasporti Spa in AS - N.R. .G. 2303/2015 .All'esito dell'udienza del 6 aprile 2016 la Corte, con sentenza n. 2750/2016, depositata l'11 maggio 2016, ha disposto il rigetto degli appelli promossi dai lavoratori, con compensazione delle spese di lite. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Corte d'Appello di Napoli – Sez. lavoro. Cons. Rel. Dott. Pezzullo – Pellino Andrea c./ Firema Trasporti in A.S. – N.R.G. 266/2014. In data 14 aprile 2016 è stata depositata la sentenza n. 860/2016 con cui è stato rigettato l'appello proposto da Sig. Pellino e compensate le spese di lite. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Tribunale del lavoro di Santa Maria Capua Vetere – G.U. Dott.ssa Gentile – Franco Gallo c./ Eco Servizi, Eco Habitat e Firema Trasporti in A.S. – N.R.G. 6856/2012. La prossima udienza è fissata in data 19 ottobre 2016 per la discussione. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Tribunale del lavoro di Santa Maria Capua Vetere – G.U. Dott.ssa Gaudiano – Giusto Alfieri c./ Firema Trasporti in A.S. – N.R.G. 10834/2014. La prossima udienza è fissata in data 22 marzo 2017 per la discussione **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Corte di appello di Napoli - Sezione Lavoro - Cons. Rel. Dott.ssa Guarino - causa Corrado Miraglia / Firema Trasporti Spa in AS - N.R.G. 10483/2012. La prossima udienza è fissata in data 8 novembre 2016, per acquisizione del fascicolo di primo grado. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Tribunale del lavoro di Santa Maria Capua Vetere – G.U. Dott.ssa Vollaro – Sparaco Luigi c./ Firema Trasporti in A.S. / Wintime Spa – N.R.G. 204/2012. La prossima udienza è fissata per l'11 gennaio 2017 per la discussione. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Corte di appello di Napoli - Sezione Lavoro - Cons. Rel. Dott.ssa Scelza Flora - causa Luigi Fico / Firema Trasporti Spa in AS - N.R.G. 4353/ 2014. La Corte, con dispositivo n.3991/2016, ritenendo sussistere la giurisdizione del giudice del lavoro nelle cause aventi ad oggetto pretese di ripristino nel posto di lavoro, ha riformato la sentenza di primo grado e rimesso le parti al Tribunale di Napoli ex art. 353 c.p.c. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Tribunale del lavoro di Santa Maria Capua Vetere – G.U. Dott.ssa Gaudio – Iaderosa Antonino c./ Firema Trasporti in A.S. – N.R.G. 10703/2014. L'udienza di discussione è fissata per il 22 marzo 2017. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Corte di appello di Napoli - Sezione Lavoro - Cons. Rel. Dott.ssa Cinque - causa Vitale Ludovico / Firema Trasporti Spa in AS - N .R.G. 2178/2015. L'udienza di discussione è fissata per il 18 ottobre 2017. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Corte di appello di Napoli - Sezione Lavoro - Cons. Rel. Dott.ssa Pezzullo - causa Gregorio Marrazzo / Firema Trasporti Spa in AS -N.R.G. 4542/2014. L'udienza di discussione è fissata per il 18 ottobre 2017. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Corte di appello di Napoli – Cons. Rel. Dott. Iacone – Firema Trasporti in A.S. c./ D'Anna Daniele – N.R.G. 2276/2013. La prossima udienza è fissata in data 19 settembre 2017. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Corte di appello di Napoli – Cons. Rel. Dott. Amarelli – Firema Trasporti in A.S. c./ Viscardi – N.R.G. 2277/2013. La prima udienza è fissata per il 13 luglio 2017. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

-Tribunale del Lavoro di Napoli – G.U. Dott. Manzoni - Fusco Antonio, Bencivegna Michele e Amato Domenico c./ Firema Trasporti in A.S. (N.R.G. 14015/2015). Il Giudizio risulta pendente in primo grado per riassunzione a seguito della sentenza della Corte d'Appello di Napoli, che ha ordinato la rimessione al giudice di primo grado ex art.353 c.p.c.. A seguito dell'udienza del 12 aprile 2016 il Giudice ha emesso ordinanza dichiarativa di incompetenza in favore del Tribunale di Napoli. **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosi e Avv. Paolo De Marco.

3.1.2. Firema Trasporti S.p.A. in A.S./ Lo Sardo Angelo + 1 (Trib. Potenza, Sezione Lavoro – G.L. Dott.ssa De Bonis – R.G. 140/2016). Causa promossa dai lavoratori non trasferiti alla Titagarh Firema Adler S.p.A., i quali, assumendo la violazione da parte della Cessionaria dei criteri di individuazione del personale da assorbire - indicati nell'accordo ex art. 47 L. 428/92, sottoscritto con le OO.SS. il 3 luglio 2013-, hanno proposto ricorso ex art. 414 c.p.c. al fine di ottenere l'accertamento delle irregolarità asseritamente compiute

nella scelta del personale da trasferire e, per l'effetto, sentire dichiarare il diritto dei ricorrenti a mantenere il proprio posto di lavoro alle dipendenze della Cessionaria nonché la condanna in solido della Cedente e della Cessionaria al risarcimento del danno. All'udienza tenutasi in data 27 aprile 2016 il G.L. rinviava la causa al giorno 8 giugno 2016 per l'esperimento di un tentativo di conciliazione. Alla detta udienza, nonostante la rinuncia dell'attore agli atti ed alle domande formulate nei confronti di Firema Trasporti S.p.A. in a.s., il G.L. non dichiarava l'estromissione della Società dal giudizio, intendendo definire il contenzioso con un'unica sentenza. L'escussione dei testimoni è stata fissata per l'udienza dell'8 novembre 2016. **Difensore:** Avv. Adalberto Perulli.

3.1.3. Corte di appello di Napoli - Sezione Lavoro - Cons. Rel. Dott.ssa de Franco - causa Bocca Silvana Rosa / Firema Trasporti Spa in AS -N.R.G. 4932/2013. Il giudizio ha ad oggetto l'impugnativa della collocazione in CIGS e il risarcimento dei danni. La prossima udienza è fissata per il 17 gennaio 2017; **Difensori:** Avv. Riccardo Chilosì e Avv. Paolo De Marco.

3.2. Contenzioso Amministrativo

-Corte dei Conti per la Campania, Napoli, Sez. Giurisdizionale, R.G. n. 66367/2013 Il 28 gennaio 2016 si è tenuta l'udienza per la discussione delle parti, all'esito della quale la causa è stata trattenuta in decisione. **Difensore:** Prof. Carlo Malinconico

-T.A.R. del Lazio, Roma, Sez. III-Ter, R.G. n. 2118/2016. Richiesta di annullamento del provvedimento di diniego all'accesso emesso dal Ministero dello Sviluppo Economico, nonché di accertamento e declaratoria del diritto all'accesso e l'emanazione nei confronti dell'Amministrazione dell'ordine di esibizione dei documenti richiesti ai sensi dell'art. 116, co. 4 d.lgs. n. 104 del 2010 . Il ricorso è stato notificato a Firema quale controinteressata. In esito alla camera di consiglio del 26 maggio 2016, con sentenza depositata il 6 giugno 2016, il ricorso è stato dichiarato improcedibile per sopravvenuto difetto di interesse. **Difensore:** Prof. Carlo Malinconico

-Tar Lazio – Roma, Sezione I -N.R.G. 10549/2015. Il giudizio ha ad oggetto l'impugnazione del Provvedimento n. 25488/15 dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato con il quale l'Autorità ha accertato la partecipazione di Firema al cartello oggetto di indagine e comminato alla Firema una sanzione amministrativa pecuniaria di Euro 234.642,48. Avverso tale provvedimento è stato promosso ricorso innanzi al Tar Lazio, I sez – Roma. Il giudizio si è concluso con sentenza n. 3077/2016, , depositata il 10 marzo 2016 che ha accolto il ricorso proposto da Firema, annullando per gli effetti gli atti impugnati. La detta sentenza è stata impugnata dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato davanti al Consiglio di Stato (Sez. VI - R.G. n. 4133/2016). **Difensore:** Prof Carlo Malinconico

-Cons. di Stato, Roma, Sez. VI, R.G. n.4133/2016. Appello proposto dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, per l'annullamento e/o la riforma della sentenza del T.A.R. del Lazio, Roma,

Sez. I, n. 3077/2016, che ha accolto il ricorso proposto da Firema avverso il provvedimento n. 25488/15 dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato. **Difensore:** Prof. Carlo Malinconico

3.3. Contenzioso Civile/Societario

-Tribunale Civile di Roma, Sez. IX, R.G. n. 5880/2016. Trenitalia S.p.A. ha convenuto in giudizio la Firema in A.S., insieme ad altre dodici società, per ottenere – previo accertamento della violazione dell'art. 2 della l. n. 287 del 1990 e dell'art. 101 TFUE e, comunque, riconoscimento della responsabilità extracontrattuale e/o precontrattuale delle Società convenute asseritamente responsabili di presunte condotte anticoncorrenziali poste in essere negli anni 2008-settembre 2011 nei confronti della società attrice. L'attrice ha chiesto la condanna delle convenute al risarcimento dei danni asseritamente subiti (Euro 6.848.334,24) e la loro condanna, in solido o ciascuna per la sua quota di responsabilità, al risarcimento del danno all'immagine, da liquidarsi anche in via equitativa ex art. 1226 c.c. Con decreto del 23 maggio 2016 il Giudice Istruttore ha differito la data dell'udienza di comparizione all'11 ottobre 2016, a seguito della dichiarazione della chiamata in causa del terzo contenuta nella comparsa di costituzione depositata in data 17 maggio 2016 da una delle altre società convenute. **Difensore:** Prof. Carlo Malinconico

-Tribunale di Santa Maria Capua Vetere – G. Dott. Provisier – Atac S.p.A. c/ Firema Trasporti in A.S. – N.R.G. 934/2011. Il giudizio promosso da Atac S.p.A. ha ad oggetto una cessione di credito pari ad € 972.555,21 da Firema Trasporti S.p.A. *in bonis* e Credem, relativa al certificato di pagamento n. 2 emesso in data 22.04.2010,00, nonché l'opponibilità nei confronti della cessionaria Credem, dell'inadempimento di Firema Trasporti S.p.A. All'udienza tenutasi in data 1 aprile 2016, in esito alla precisazione delle conclusioni, la causa è stata trattenuta in decisione. **Difensore:** Avv. Francesco Arangio

-Corte di appello di Perugia – Cons. Rel. Dott.ssa Alessandra Angeleri – giudizio di appello promosso nell'interesse di Firema Trasporti in A.S. c/ Gabriele Della Vedova - N.R.G. n. 200/2013. Oggetto: risarcimento del c.d. danno differenziale da infortunio sul lavoro.

Il giudizio di appello è stato definito con sentenza n. 57/2015 con la quale la Corte di Appello ha dichiarato la nullità della sentenza di primo grado a causa della nullità della notifica del ricorso introduttivo.

A seguito della riassunzione del giudizio innanzi al Tribunale di Perugia da parte dell'attore, la società non si è costituita **Difensore:** Avv. Paolo De Marco

-Tribunale di Napoli– N.R.G. 16312/2015 – G.M.R. S.p.A. c/ Finmeccanica S.p.A. c/ AnsaldoBreda e Firema Trasporti in A.S. Il giudizio ha ad oggetto il risarcimento danni subiti per asserita attività di direzione e coordinamento da Finmeccanica e AnsaldoBreda esercitata su Firema Trasporti in presunta violazione dei principi di corretta gestione societaria ed imprenditoriale e nell'interesse proprio. In data 26 novembre 2015 si è tenuta l'udienza di prima comparizione del giudizio in oggetto. La prossima udienza è fissata per il giorno 20 settembre 2016. La Procedura allo stato non si è costituita. **Difensore:** Avv. Alessandro Pazzaglia

-Tribunale di Firenze – G.U. Dott.ssa Mori – N.R.G. 2438/2012 – Firema Trasporti in A.S. c./ Banco di Napoli – Trenitalia. Giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo Si è in attesa dell'udienza del 27 luglio 2016, fissata per la precisazione delle conclusioni. **Difensore:** Avv. Alessandro Pazzaglia

-Tribunale di Firenze – G.U. Dott. Zazzeri – N.R.G. 8284/2012 – Firema Trasporti in A.S. c./ Allianz – Trenitalia. Giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo. L'udienza di precisazione delle conclusioni è fissata per il 10 novembre 2016.. **Difensore:** Avv. Alessandro Pazzaglia

Tribunale di Napoli – N.R.G. 32257/2013 – Firema Trasporti in A.S. c/ Sig. Gianfranco Fiore + altri. Azione di responsabilità nei confronti degli ex amministratori, sindaci, società di revisione e banche. La prossima udienza è fissata per il giorno 18 novembre 2016. **Difensore:** Avv. Alessandro Pazzaglia

-Corte d'Appello di Napoli – N.R.G. 3117/2013 – Firema Trasporti in A.S. c/ Banca Campania – Fabrica. Si è in attesa dell'udienza del 15 settembre 2016, fissata per la precisazione delle conclusioni. **Difensore:** Avv. Alessandro Pazzaglia.

-Tribunale di Firenze – G.U. Dott. Maione – N.R.G. 16458/2013 – Firema Trasporti in A.S. c/ Allianz – Trenitalia. Il giudizio ha ad oggetto un'opposizione a decreto ingiuntivo. Si è in attesa dell'udienza del 6 dicembre 2016, fissata per la precisazione delle conclusioni. **Difensore:** Avv. Alessandro Pazzaglia

-Tribunale di Napoli – G. Dott. Provisier – N.R.G. 15576/2015 - Firema Trasporti in A.S. c/ Gaetano e Daniela Fucito –. Il giudizio ha ad oggetto una richiesta di risarcimento delle spese sostenute per la partecipazione alla procedura di gara relativa alla cessione del complesso aziendale Spello e richiesta di risarcimento del danno da perdita di chance. La prossima udienza è fissata per il giorno 17 febbraio 2017 ai fini dell'assunzione dei mezzi istruttori. **Difensore:** Avv. Francesco Arangio

3.4 Azioni Revocatorie

-Tribunale di S. Maria C.V. – Sez. Fall – G.I. Dott.ssa Ferrara- Arminio Salvatore – N.R.G. 3919/2013 – Firema Trasporti in A.S. c/ Selez. Auto. Con sentenza n. 3540/2015 depositata in data 26.10.2015, il Tribunale di S. Maria C.V., in accoglimento della domanda formulata dalla Firema ha dichiarato l'inefficacia del pagamento effettuato dalla Firema nei confronti della convenuta e condannato la stessa al pagamento in favore della Procedura dell'importo di € 25.000,00 oltre interessi e spese di giudizio. **Professionista:** Avv. Alessandro Pazzaglia.

-Corte d'Appello di Napoli R.G. 5941/2015– Firema Trasporti in A.S. c/ Selez. Auto. Giudizio di appello proposto dalla convenuta avverso la sentenza del Tribunale di S. Maria C.V, n. 3540/2015 depositata in data 26.10.2015, con la quale è stata accolta la domanda formulata dalla Firema e dichiarata l'inefficacia del pagamento effettuato dalla Firema nei confronti della convenuta. La prossima udienza è fissata per il 15 novembre 2017. **Professionista:** Avv. Alessandro Pazzaglia

-Tribunale di S. Maria C.V. – Sez. Fall – G.I. Dott. Rabuano Arminio Salvatore – N.R.G. 3921/2013 – Firema Trasporti in A.S. c/ Costruire. Il giudizio risulta deciso con sentenza di accoglimento della domanda (subordinata) della Procedura. **Professionista:** Avv. Alessandro Pazzaglia

-Corte di Appello di Napoli - Sez. I bis - C.I. dr. Pica – N.R.G. 2284/14 – Firema Trasporti in A.S. c/ GMR. La prossima udienza è fissata per il 20 gennaio 2017. **Professionista:** Avv. Alessandro Pazzaglia

-Tribunale di S. Maria C.V –sez. Fall.- R.G. 3920/13 - Firema Trasporti in A.S c/ UNICREDIT Il giudizio si è concluso con sentenza negativa. Non è stato proposto appello. **Difensore:** Avv. Alessandro Pazzaglia

- Corte di Appello di Napoli - RG 3923/13 - Firema Trasporti in A.S c/ B. NAPOLI Il giudizio si è concluso con sentenza negativa. Non è stato proposto appello **Difensore:** Avv. Alessandro Pazzaglia

3.5 Contenzioso Penale

-Proc.to penale n. 13736/09 –Tribunale di Santa Maria Capua Vetere. Il giudizio si trova nella fase dibattimentale; la prossima udienza è fissata per il 10 ottobre 2016. **Difensore:** Avv. Anna Maria Zaccardi

-Proc.to penale n. 14235/08 –Tribunale di Santa Maria Capua Vetere; Il giudizio si trova nella fase dibattimentale; la prossima udienza è fissata per il 4 luglio 2016. **Difensore:** Avv. Daniela De Luca e Avv. Stefano Torraca

-Proc.to penale n. 4222/10 – Procura della Repubblica presso il Tribunale di Firenze. Si è in attesa della fissazione dell’udienza preliminare. **Difensore:** Avv. Daniela De Luca

-Proc.to penale n. 12133/2011 – Procura della Repubblica presso il Tribunale di Santa Maria Capua Vetere. Si è conclusa la fase delle indagini preliminari e si è in attesa della richiesta di rinvio a giudizio e della fissazione della udienza preliminare davanti al GUP. **Difensore:** Avv. Stefano Torraca

-Proc.to penale n. 21567/2010 –Tribunale di Santa Maria Capua Vetere. Il giudizio si trova nella fase dell’udienza preliminare; la prossima udienza è fissata per il 23 settembre 2016; **Difensore:** Avv. Daniela De Luca.

4. L’ATTIVITÀ FISCALE

Nel periodo in esame la Società ha ottemperato ai seguenti obblighi di natura fiscale e tributaria:

data invio	adempimento	n. prot.
18.12.2015	Modello Iva 2015 (anno 2014)	15121820545940830
18.12.2015	Modello Irap 2015 (anno 2014)	15121820535750809

Inoltre in data 7.03.2016 è stato trasmesso il file contenente le certificazioni dei redditi corrisposti a lavoratori dipendenti e a lavoratori autonomi.

5. GLI INTERVENTI SUL PERSONALE

Si riporta, di seguito, il **prospetto riepilogativo**:

	nov-15			dic-15			gen-16			feb-16		
SEDE	CIGS	FORZA	%	CIGS	FORZA	%	CIGS	FORZA	%	CIGS	FORZA	%
CASERTA	108	114	95	96	110	87	86	101	85	89	104	86
MILANO	20	20	100	19	20	95	19	20	95	18	19	95
TITO	16	16	100	15	16	94	15	16	94	15	16	94
SPELLO	6	7	86	6	7	86	6	7	86	6	7	86
CANTIERI	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Totale complessivo	155	162	96	141	158	89	131	149	88	133	151	88

	mar-16			apr-16			mag-16			giu-16		
SEDE	CIGS	FORZA	%	CIGS	FORZA	%	CIGS	FORZA	%	CIGS	FORZA	%
CASERTA	89	103	86	85	103	83	80	103	78	68	101	67
MILANO	17	19	89	16	19	84	15	19	79	14	19	74
TITO	15	16	94	15	16	94	15	16	94	15	16	94
SPELLO	5	7	71	5	7	71	5	7	71	5	7	71
CANTIERI	5	5	100	5	5	100	5	5	100	4	4	100
Totale complessivo	131	150	87	126	150	84	120	150	100	106	147	100

In data 25 novembre 2015 la Firema e le OO.SS. hanno sottoscritto avanti al Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali verbale di accordo per la concessione del trattamento straordinario di integrazione salariale ai sensi dell'art. 3, comma 1, della Legge n. 223/1991 per la durata di 12 mesi, con decorrenza dal 4 novembre 2015 al 3 novembre 2016, autorizzato con Decreto n. 94963 del 22 marzo 2016 il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Nell'ambito del suddetto accordo la Firema ha dichiarato di revocare la procedura di licenziamento collettivo avviata in data 14 luglio 2015.

Con decreto n. 93698 in data 22 dicembre 2015 il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali ha autorizzato, ai sensi dell'art. 7, comma 10 ter L. n. 263/93, la proroga del trattamento di integrazione salariale in favore dei dipendenti di Firema Trasporti S.p.A. in A.S. per il periodo intercorrente dal 18 settembre 2015 al 3 novembre 2015.

In data 22 marzo 2016, con decreto n. 94963, il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali ha autorizzato la corresponsione del trattamento d'integrazione salariale richiesto con decorrenza dal 4 novembre 2015 e sino al 3 novembre 2016. Conseguentemente, la Procedura ha trasmesso alle OO.SS., al Ministero ed agli altri Enti competenti, comunicazione di avvio della nuova procedura di mobilità per l'intero organico rimasto in forza. In data 19 aprile 2016 è stato espletato l'esame congiunto in sede sindacale, che si è concluso con verbale di mancato accordo, ritualmente comunicato al Ministero. Nelle giornate del 5 e 20 maggio 2016 si è svolto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali l'esame congiunto inerente alla fase amministrativa della procedura di mobilità, che si è concluso con verbale di mancato accordo.

6. LO STATO PASSIVO

Lo stato passivo alla data della presente relazione, da ultimo reso esecutivo il 19.05/6.06.2016, ammonta a complessivi € 262.271.124,69, così suddivisi:

- € 49.139.339,27 in prededuzione e privilegio;
- € 198.743.792, 29 in chirografo;
- € 14.387.993,13 in chirografo con riserva.

L'udienza di verifica delle domande ultratardive di insinuazione al passivo è stata fissata per il giorno 13 ottobre 2016, ore 12:00.

6.1 Opposizioni Allo Stato Passivo

-Corte Suprema di Cassazione – Firema Trasporti in A.S. c/ Econocom – N.R.G. 17156/2013.

In attesa di fissazione dell'udienza di discussione. **Difensore:** Avv. Alessandro Pezzaglia

-Corte Suprema di Cassazione – Firema Trasporti in A.S. c/ Fabrica – N.R.G. 2374/2013.

In attesa di fissazione dell'udienza di discussione. **Difensore:** Avv. Alessandro Pezzaglia

-Corte Suprema di Cassazione – Firema Trasporti in A.S. c/ Ferrovie Appulo Lucane S.r.l. – N.R.G. 18444/2013.

In attesa di fissazione dell'udienza di discussione. **Difensore:** Avv. Prof. Enrico Gabrielli

-Tribunale di Santa Maria Capua Vetere – G.R. Dott. Scoppa – Firema Trasporti S.p.A. in A.S./ Antonella Gentilini

All'udienza del 16 settembre 2015 la causa è stata rinviata al 4 novembre 2015 per consentire la definizione bonaria della controversia tra le parti. In data 9 dicembre 2015 la controversia è stata conciliata in sede sindacale. **Difensore:** Avv. Adalberto Perulli

7. DISPONIBILITA' LIQUIDE

Si riportano, di seguito, i valori delle disponibilità liquide accumulate nel periodo di riferimento, nonché il dettaglio delle entrate e delle uscite del periodo di riferimento della presente relazione:

	5.11.2015 - 30.06.2016
LIQUIDITA' INIZIALE	14.251.794,08
ASSISTENZA LEGALE	58.877,29
ASSISTENZA LEGALE - REVOCATORIE	16.401,06
ASSISTENZA LEGALE (LAVORO)	73.640,78
ASSISTENZA PENALE	58.257,63
ASSISTENZA TRIBUTARIA	3.019,51
COMITATO DI SORVEGLIANZA	23.420,08
COMPENSO COMMISSARIO	175.768,31
CONSULENZA AMMINISTRATIVA E FISCALE	53.440,00
CONSULENZA DEL LAVORO	24.081,03
CONSULENZA TECNICA	29.708,64
COMMISSIONI E ONERI BANCARI	19.016,23
COMMISSIONI PER FIDEJUSSIONE	15.773,86
DIPENDENTI E CONTRIBUTI	626.807,45

FORNITORI MERCE	50.205,68
LEASING	179.278,08
ORGANISMO DI VIGILANZA	23.790,00
RIMBORSO SPESE	6.628,04
SERVIZI CONSULENZA DEL LAVORO	34.466,55
SERVIZI SOFTWARE	1.514,63
SERVIZI TELEMATICI	187,37
SPESE NOTARILI	3.726,01
TRANSAZIONI E PAGAMENTO FORNITORI PRODOTTI E SERVIZI	1.688.061,00
TRIBUTI	4.574.174,74
UTENZE	242.558,67
FONDO SPESE COMMISSARIO	1.000,00
TOTALE USCITE	7.983.802,64
RIMBORSI ASSICURATIVI	1.900,00
INCASSO CLIENTI	6.307.170,00
GIROCONTO PER ESTINZIONE CONTO	83.076,90
TITOLI	105.171,37
TOTALE ENTRATE	6.497.318,27
LIQUIDITA' FINALE	12.765.309,71
SALDO FINALE E/C	12.765.309,71

Si riportano, di seguito, le somme vincolate a garanzia delle fidejussioni rilasciate:

libretto	saldo
733830804	15.898,45
733831006	49.974,07
733831511	4.875,55
733831814	39.951,83
733831915	450.863,97
733832117	180.263,29
733832218	521.019,70
733832319	180.263,29
733832420	450.863,97
733832521	180.263,29
733832622	2.264.890,74
733832723	450.863,97
733832824	210.330,03
733833228	29.925,90
733894458	105.051,42
733894660	39.941,40
733895670	115.067,12
733897993	90.025,21
733898296	4.887,07
733899007	7.890,97
733899916	145.117,41
733900017	4.887,07
733931743	15.905,50
733931945	53.964,65

733932046	4.891,18
733949022	9.899,61
733949224	9.899,61
733949325	9.899,46
733949527	4.893,10
734044709	4.906,21
734045012	205.163,26
734045214	640.722,37
Totale	6.503.260,67

Il sottoscritto rimane a disposizione per qualsivoglia ulteriore informazione o chiarimento in merito a quanto precede.

Con osservanza.

Roma, 27 febbraio 2017

Il Commissario Straordinario

